



## **TERMES DE RÉFÉRENCE**

**Recrutement de consultants pour la réalisation d'une étude des programmes des pays d'Afrique subsaharienne et des référentiels internationaux du 1<sup>er</sup> cycle du secondaire en langue, en mathématiques et en sciences en vue de la production de tableaux de spécification d'une évaluation type PASEC »**

**Octobre 2021**

### **1. Contexte et justification**

Le programme KIX est une initiative du Partenariat Mondial pour l'Éducation (PME) coordonnée par le Centre de Recherche pour le Développement International (CRDI) visant le partage des connaissances et des innovations en matière d'Éducation. Quatre centres régionaux KIX ont ainsi été créés afin de réunir les représentants des pays membres pour discuter des bonnes pratiques en matière d'éducation autour de priorités communes.

Le centre KIX Afrique 21 est mis en œuvre par un consortium constitué par l'Organisation Internationale de la Francophonie (OIF) à travers son Institut de la Francophonie pour l'Éducation et la Formation (IFEF), la Conférence des ministres de l'Éducation des États et gouvernements de la Francophonie (CONFEMEN) et l'Agence Universitaire de la Francophonie (AUF). Ce centre regroupe vingt et un (21) pays d'Afrique de l'Ouest, du Centre et de l'Océan Indien : Bénin, Burkina Faso, Burundi, Cabo Verde, Cameroun, République centrafricaine, Tchad, Comores, Côte d'Ivoire, République démocratique du Congo, Djibouti, Guinée, Guinée-Bissau, Madagascar, Mali, Mauritanie, Niger République du Congo, Sénégal, Sao Tomé et principe et le Togo. Ces pays s'illustrent par des contextes éducatifs présentant de nombreuses similitudes et par le partage d'une même langue officielle<sup>1</sup>.

Les activités KIX recouvrent six domaines thématiques<sup>2</sup> : 1) l'éducation et la protection de la petite enfance, 2) le systèmes d'évaluatiuon de l'apprentissage, 3) l'égalité des sexes, 4) le renforcement des systèmes des données, 5) l'égalité et l'inclusion, 6) l'enseignement/apprentissage. La problématique de l'évaluation de l'apprentissage apparaît comme un des éléments majeurs des thématiques clés de KIX du fait qu'elle ait été consacrée comme une priorité mondiale par le cadre d'action éducation 2030<sup>3</sup>. Ainsi, la moitié des dix

---

<sup>1</sup> Le portugais pour la Guinée Bissau, Cabo Verde et Sao Tomé, et le français pour les 18 autres pays.

<sup>2</sup> <https://www.globalpartnership.org/fr/what-we-do/knowledge-innovation>

<sup>3</sup> <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sdg4-2016-fr.pdf>

cibles de l'ODD<sup>4</sup> ont trait à l'apprentissage<sup>5</sup>. Cette centralité de l'apprentissage se retrouve également dans la stratégie continentale de l'éducation CESA<sup>6</sup> 16-25 de l'Agenda 2063 de l'Union Africaine<sup>7</sup> en particulier dans son objectif stratégique OS4<sup>8</sup>.

L'évaluation de l'apprentissage permet de mesurer la qualité des systèmes éducatifs et les données qui en résultent constituent une base sur laquelle peuvent s'appuyer l'élaboration de politiques visant l'amélioration de la qualité des systèmes éducatifs<sup>9</sup>. Un système d'évaluation de l'apprentissage intègre les politiques, les institutions, les outils et les pratiques permettant de recueillir et d'utiliser des informations sur les acquis scolaires<sup>10</sup>. Il se comporte en général de trois (3) composantes : les évaluations en classe, les examens nationaux et les évaluations à grande échelle.

Malheureusement, les systèmes d'évaluation de nombreux pays d'Afrique subsaharienne soit ignorent les évaluations à grande échelle, soit ne leur laissent qu'une place marginale. Ainsi, une étude réalisée en 2020 par le groupe TALENT<sup>11</sup> révèle que seuls 40% des pays d'Afrique subsaharienne ont participé à des évaluations à grande échelle transnationales (PASEC<sup>12</sup> ou SEACMEQ<sup>13</sup>) et/ou internationales telles que PIRLS, PISA pour le Développement et TIMSS<sup>14</sup>. De plus, moins de la moitié d'entre eux ont effectué une évaluation nationale à grande échelle<sup>15</sup>. Cette insuffisance quantitative et qualitative des évaluations à grande échelle est dommageable car elles ont pour finalité non pas de se focaliser sur les résultats individuels comme les examens et les devoirs de classe, mais de donner une image globale des acquis scolaires et d'expliquer les résultats obtenus. En ce sens, elles fournissent une mesure plus juste de l'équité et la qualité d'un système éducatif.

En outre, les évaluations à grande échelle organisées dans ces pays ne concernent généralement que l'enseignement primaire. Le cycle secondaire n'est que très rarement pris

---

<sup>4</sup> Objectif de Développement Durable 4 : « Garantir une éducation de qualité sans exclusion et équitable et promouvoir des possibilités d'apprentissage tout au long de la vie pour tous ».

<sup>5</sup> Les cibles 4.1, 4.2, 4.4, 4.6 et 4.7 liées aux ODD et leurs indicateurs correspondants sont liées aux résultats d'apprentissage.

<sup>6</sup> [https://www.adeanet.org/fr/system/files/resources/cesa\\_16-25\\_french\\_v8\\_.pdf](https://www.adeanet.org/fr/system/files/resources/cesa_16-25_french_v8_.pdf)

<sup>7</sup> [https://au.int/sites/default/files/documents/33126-doc-06\\_the\\_vision\\_french.pdf](https://au.int/sites/default/files/documents/33126-doc-06_the_vision_french.pdf)

<sup>8</sup> Objectif stratégique OS4 du CESA 16-25 : « Assurer l'acquisition de connaissances et de compétences requises, ainsi que l'amélioration des taux d'achèvement à tous les niveaux et pour tous les groupes-cible, à travers des processus d'harmonisation nationale, régionale et continentale ».

<sup>9</sup> <https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/document/file/2019-07-Renforcement-systemes-evaluation-apprentissage.pdf>

<sup>10</sup> Clarke, Marguerite. « *What Matters Most for Student Assessment Systems : A Framework Paper* ». Washington, DC : Banque mondiale, 2012.

<sup>11</sup> TALENT. (2020). *L'évaluation des apprentissages en Afrique subsaharienne*. Réseau des éducateurs pour la transformation de l'enseignement-apprentissage.

<sup>12</sup> Programme d'Analyse des Systèmes Éducatifs de la CONFEMEN.

<sup>13</sup> *Southern and Eastern Africa Consortium for Monitoring Educational Quality*.

<sup>14</sup> Tendances de l'Étude internationale sur les mathématiques et les sciences (TIMSS) et Étude internationale sur les progrès dans la lecture et l'écriture (PIRLS). PISA-D est une version améliorée du Programme international pour le suivi des acquis des élèves adaptés aux pays à revenu intermédiaire et faible.

<sup>15</sup> UIS Information Paper no. 26, janvier 2016.

en compte. Or, l'approche curriculaire holistique de plus en plus privilégiée dans les systèmes éducatifs suggère une vision globale de l'Éducation<sup>16</sup>. Une telle approche implique une éducation de base élargie au sens de la CITE (Classification Internationale Type de l'Éducation)<sup>17</sup> allant de l'éducation et la protection à la petite enfance (EPPE) au 1<sup>er</sup> cycle de l'enseignement secondaire.

Le rôle central de l'enseignement secondaire dans l'éducation de base était déjà mis en évidence dans le DRO (Document de Réflexion et d'Orientation)<sup>18</sup> de 2009 de la CONFEMEN qui avait pour thème : « enseignement secondaire et perspectives ». Dans la même veine, la lettre de l'IPE<sup>19</sup> du 24 juillet 2019 est dédiée aux défis et aux opportunités autour d'un enseignement secondaire de qualité pour tous. Cette lettre s'appuie sur le dernier rapport du « Partenariat pour renforcer l'innovation et la pratique dans l'enseignement secondaire »<sup>20</sup> qui montre qu'un enseignement secondaire de qualité est associé de manière mesurable à des effets positifs sur la santé, le bien-être et la productivité.

Ce contexte suscite la nécessité d'intégrer le 1<sup>er</sup> cycle du secondaire dans les évaluations à grande échelle, notamment dans le PASEC qui couvre un large spectre de pays d'Afrique subsaharienne francophone. Les pays pourraient ainsi disposer d'une mesure des acquis scolaire sur tous les cycles de l'éducation de base élargie. En prélude à la construction des instruments d'une évaluation au 1<sup>er</sup> cycle du secondaire, et en l'absence d'un référentiel commun de compétences<sup>21</sup>, une analyse des programmes d'enseignement de ce cycle dans les pays du centre du KIX Afrique 21 nous paraît incontournable. C'est dans optique que s'inscrit la présente étude qui devrait permettre la définition des compétences, domaines et processus cognitifs communément sont susceptibles d'être évalués chez les élèves du 1<sup>er</sup> cycle du secondaire.

## **2. Mandat des consultants**

La réalisation de cette étude nécessite le recrutement d'une équipe<sup>22</sup> **d'au moins cinq consultants** : un pour les **mathématiques**, un pour les **langues d'enseignement**, un pour les **sciences physiques**, un pour les **sciences de la vie et de la terre**, et un **coordonnateur de l'équipe**. Cette équipe sera chargée de réaliser une étude comparative des programmes de mathématiques, de langue d'enseignement, sciences physiques et de sciences de la vie et de

---

<sup>16</sup>[http://education2030-africa.org/images/talent/atelier\\_normes/20-Cadre\\_curriculaire\\_commun\\_Formation\\_des\\_enseignants\\_25-09-16.pdf](http://education2030-africa.org/images/talent/atelier_normes/20-Cadre_curriculaire_commun_Formation_des_enseignants_25-09-16.pdf)

<sup>17</sup> <http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/international-standard-classification-of-education-iscled-2011-fr.pdf>

<sup>18</sup> [https://www.confemen.org/wp-content/uploads/2019/06/ENS\\_SECONDAIRE1.pdf](https://www.confemen.org/wp-content/uploads/2019/06/ENS_SECONDAIRE1.pdf)

<sup>19</sup> [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369019\\_fre](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000369019_fre)

<sup>20</sup> <https://r4d.org/projects/partnership-strengthen-innovation-practice-secondary-education/>

<sup>21</sup> La CONFEMEN mène depuis trois ans une réflexion visant la définition d'un référentiel commun de compétences dans l'éducation de base élargie pour les pays d'Afrique subsaharienne francophone. Un rapport contenant les premières conclusions de cette réflexion est disponible sur le site [www.confemen.org](http://www.confemen.org)

<sup>22</sup> Les candidatures individuelles ne sont pas recevables.

la terre du dernier niveau du 1<sup>er</sup> cycle du secondaire<sup>23</sup> des pays membres du centre KIX Afrique 21.

L'étude devra déboucher sur la détermination d'un **noyau commun de connaissances et de compétences** pour chacune de ces disciplines afin de servir de base à l'élaboration d'un tableau de spécification dans le cadre d'une évaluation internationale à grande échelle de type PASEC. De façon spécifique, il s'agira pour chacun des consultants de :

- Mettre à jour les divergences et surtout les points de convergences des contenus de ces programmes ;
- Confronter ces points de convergence aux standards internationaux en matière d'évaluation à grande échelle ;
- Élaborer une proposition de tableau de spécification précisant pour chacune de ces disciplines les domaines, objectifs pédagogiques et processus cognitifs communément visés dans l'enseignement-apprentissage dans les pays visés.

### 3. Livrables

Quatre (4) livrables sont attendus de l'équipe de consultant :

- 1) Un document décrivant la **méthodologie (incluant un calendrier de mise en œuvre)** de l'étude de **trois (3) ou quatre (4) pages** ;
- 2) Un **rapport provisoire** de l'étude d'une **quinzaine de pages** ;
- 3) Le **rapport final de l'étude (comprenant un résumé exécutif)** d'une **cinquantaine de pages au maximum**.
- 4) Une **présentation PowerPoint** résumant les principaux résultats de l'étude.

### 4. Profil requis

Les membres de l'équipe de consultants devront disposer des qualifications ci-après :

- ✓ être titulaire d'un **diplôme d'études supérieures**, de **niveau minimum master<sup>24</sup> ou équivalent** :
  - en sciences de l'éducation ou en toute autre discipline apparentée pour le coordonnateur de l'équipe ;
  - en didactique des mathématiques ou en toute autre discipline apparentée pour le consultant chargé de l'analyse des programmes de mathématiques ;
  - en didactique des langues ou en toute autre discipline apparentée pour le consultant chargé de l'analyse des programmes de langue d'enseignement ;
  - en didactique des sciences ou en toute autre discipline apparentée pour les consultants chargés de l'analyse des programmes de sciences physiques et de sciences de la vie et de la terre.

---

<sup>24</sup> Les personnes ne disposant pas d'un diplôme de ce niveau, mais pouvant justifier d'une expérience attestée dans l'élaboration de tableaux de spécification ou d'items d'évaluations à grande échelle nationale ou internationale (PASEC, PISA, TIMSS ...) peuvent candidater.

- ✓ avoir une bonne connaissance des systèmes éducatifs des pays membres du centre KIX Afrique 21 ;
- ✓ avoir une excellente connaissance des programmes du secondaire des pays membres du centre KIX Afrique 21.

### *5. Période de la consultance*

La consultance est prévue pour une durée de **deux (2) mois maximum** à partir du mois de **novembre 2021** pour un temps de travail estimé à **20 jours-hommes**.

### *6. Dossier de candidature*

Les personnes intéressées par cet appel devront soumettre un dossier de candidature comprenant une **offre technique** et une **offre financière**.

L'**offre technique** comportera :

- une note synthétique de compréhension des termes de références de l'appel à candidatures ;
- une approche méthodologique incluant un plan détaillé du déroulement des travaux et un calendrier des différentes étapes conduisant à l'élaboration de la note de politiques éducatives ;
- un curriculum vitae (CV) mis à jour, assorti de la preuve des expériences pertinentes par rapport à la prestation demandée.

L'**offre financière** devra être séparée de l'offre technique et déclinera en détail le budget pour la réalisation des différentes tâches, en précisant les coûts unitaires.

Les dossiers de candidature doivent être envoyés à l'adresse [confemen@confemen.org](mailto:confemen@confemen.org) au plus tard le **24 octobre 2021 à 24 heures GMT**.

Pour toutes informations supplémentaires, prière de contacter : [observatoire@confemen.org](mailto:observatoire@confemen.org)

N.B : Pour toutes informations supplémentaires, prière de contacter :

Dr Guy-Roger Kaba  
Conseiller technique PASEC  
Coordonnateur de l'Observatoire de la Qualité de l'Éducation (OQE)  
[grkaba@confemen.org](mailto:grkaba@confemen.org)  
(221) 78 380 68 78