

DIAGNOSTIC DU DISPOSITIF NATIONAL D'ÉVALUATION (DNE)

DÉCEMBRE 2025



ISBN : 92 – 9133 – 201 - 1



pasec
Programme d'analyse des systèmes
éducatifs de la confemen

AVANT-PROPOS

L'évaluation des apprentissages constitue aujourd'hui un levier essentiel pour améliorer la qualité et l'efficacité des systèmes éducatifs. Consciente de cet enjeu majeur, la Conférence des ministres de l'Éducation des États et gouvernements de la Francophonie (CONFEMEN) a engagé, depuis sa 51^{ème} session ministérielle tenue à Maurice en octobre 2004, une dynamique ambitieuse visant la mise en place et le renforcement des Dispositifs Nationaux d'Évaluation (DNE) dans États et gouvernements membres.

Dans ce cadre, la CONFEMEN, à travers son Programme d'analyse des systèmes éducatifs (PASEC), a initié et coordonné la conduite par un consortium d'experts de diagnostics approfondis des DNE dans treize pays participants à l'évaluation PASEC2024 dont le Burundi. Ce diagnostic a été possible grâce au soutien précieux de l'Agence Française de Développement (AFD). Il a permis l'identification précise des forces, faiblesses et opportunités du dispositif d'évaluation à grande échelle des apprentissages, afin d'en renforcer significativement la fonctionnalité et l'efficacité.

Le présent rapport du diagnostic a été produit à cet effet et validé par le pays. Ce rapport présente les résultats et comporte une stratégie de renforcement du DNE assortie d'un plan d'action pour la mise en œuvre de cette stratégie.

Nous espérons que ledit rapport servira non seulement d'outil stratégique aux décideurs politiques, aux acteurs et partenaires éducatifs, mais aussi qu'il stimulera une collaboration renforcée et un échange fructueux d'expériences et de bonnes pratiques au niveau du pays. La synergie d'actions permettra de garantir une

éducation de qualité pour tous à travers des politiques, réformes et pratiques éducatives efficaces, fondées sur une meilleure exploitation des résultats issus des évaluations des apprentissages solides et fiables.

Pr Abdel Rahamane BABA-MOUSSA
Secrétaire général de la CONFEMEN

REMERCIEMENTS

La réalisation du présent rapport n'aurait pas été possible sans la précieuse contribution de personnes et de partenaires de l'Education. L'équipe du PASEC tient à souligner l'importance de leur appui et à les remercier pour le temps et les efforts qu'ils ont consacrés à la réalisation du diagnostic et de la finalisation de ce rapport.

L'équipe du PASEC tient particulièrement à exprimer sa satisfaction aux personnes des équipes suivantes qui ont aidé à la production du rapport :

- L'équipe nationale PASEC
- L'équipe du Bureau de l'Agrément et de l'Évaluation Éducative (GAEE)

L'Equipe du PASEC exprime aussi sa gratitude à **M. Da Mota Viegas Dias Wilder**, Correspondant national de la CONFEMEN et **de Mme Dias Pinto Do Nascimento Madalena**, Directrice du Bureau de l'Agrément et de l'Évaluation Éducative et Responsable de l'équipe nationale PASECC.

Pour la production du rapport

Ce rapport a été produit par la CONFEMEN à travers son Programme d'analyse des systèmes éducatifs (PASEC) dans le cadre de l'appui que le Programme apporte aux pays pour la mise en place et le renforcement de Dispositifs nationaux d'évaluation solides et pour donner suite aux recommandations de sa 51^{ème} session ministérielle.

Equipe du PASEC

Hilaire Hounkpodoté,

Coordonnateur

Adama Bologo, Chargé de projet au PASEC pour l'appui aux DNE

Bassile Tankeu,

Chef de la division « Statistiques, analyse des données et études » du PASEC

Labass Lamine Diallo,

Chef de la division « Conception des instruments, collecte des données et renforcement des capacités » du PASEC

Ousmane Birba,

Conseiller technique au PASEC

Seydou Garba Hamidou,

Conseiller technique au PASEC

Tchindebé Berkeunbé,

Conseiller technique au PASEC

Valérie Vinuesa,

Conseillère technique au PASEC

Fatimé Zara Boukar,

Conseillère technique au PASEC

Khady Mbaye Camara,

Assistante administrative principale au PASEC

Penda Seck Fall Diouf,

Assistante administrative au PASEC

Ulrich Tadjou Kenfack,

Attaché de communication au PASEC

Expert/Consultant chargé de la conduite du diagnostic :

Nelson Francisco Benhe

Relecture du rapport :

Professeur Abdoulaye Berté

Edition et mise en page :

Mme Céline Lequeux

Le diagnostic a été financé par l'Agence française de développement (AFD).



TABLE DES MATIÈRES

INTRODUCTION	6
1. Déroulement du diagnostic	7
1.1. Activités menées	8
1.2. Méthodologie utilisée	8
1.3. Difficultés rencontrées	9
2. Résultats du Diagnostic	10
2.1. Cartographie du DNE	11
2.1.1. Objectifs	11
2.1.2. Ancrage institutionnel	11
2.1.3 Activités réalisées en évaluations	12
2.1.4 Etat des ressources humaines et des capacités existantes	13
2.2. Points forts et points faibles	18
2.3. Besoins exprimés par le pays en ressources humaines et matérielles	18
2.4. Besoins en renforcement des capacité et en équipements exprimés par le pays	19
3. Stratégie de mise en place du DNE	20
3.1. Indications sur la fonctionnalité d'un DNE	21
3.2. Objectifs du DNE	23
3.3. Analyse des forces et des faiblesses	24
3.3.1. Points d'amélioration	24
3.3.2. Recommandations	25
3.4. Axes stratégiques et actions prioritaires par axe	27
3.5. Plan d'action de la startégie et son estimation budgétaire	28
3.6. Mécanisme d'évaluation et de suivi d'évaluation	29
3.7. Récapitulatif des dépenses	30
4. Stratégie de financement	31
CONCLUSION	33
Annexes	34

INTRODUCTION

Dans le cadre de l'accomplissement de l'une de ses missions, notamment celle d'aider les pays dans l'amélioration de la qualité de leurs systèmes éducatifs, la Conférence des ministres de l'Éducation des États et gouvernements de la Francophonie (CONFEMEN) à travers son Programme d'Analyse des systèmes éducatifs (PASEC) a réalisé des diagnostics des dispositifs nationaux d'évaluation des pays ayant participé à l'évaluation PASEC2024 dont la République démocratique de São Tomé-et-Príncipe.

Afin de s'assurer que ce pays est doté d'un dispositif aidant à contrôler la qualité de l'éducation, notre mission avait comme objectifs essentiels de :

- clarifier les missions du dispositif ou système national d'évaluation, son champ de compétences, son rattachement institutionnel ainsi que ses interactions avec les autres institutions ;
- proposer une stratégie de mise en place du dispositif national d'évaluation.

Dans ce rapport, nous présenterons l'état des ressources humaines, les capacités du DNE du pays, ses points forts et ses points faibles, de même que les actions prioritaires nécessaires pour le renforcement du DNE.

1

DÉROULEMENT DU DIAGNOSTIC

Nous avons comme mission de mener un diagnostic du dispositif national de l'évaluation des apprentissages (DNE) en République démocratique de São Tomé-et-Príncipe et proposer une stratégie de renforcement dudit dispositif. Cette mission visait uniquement le diagnostic des évaluations des apprentissages à grande échelle.

Plusieurs définitions sont attribuées à l'évaluation des apprentissages, mais il y a un aspect commun à toutes les définitions, notamment le fait que ce type d'étude permet de recueillir des données sur la performance des élèves ainsi que de leurs contextes d'apprentissage en fournissant un large éventail de politiques et décisions en matière d'éducation : il concerne notamment de la conception et de la mise en œuvre des programmes visant à améliorer la pédagogie et l'apprentissage en classe, l'identification des élèves en difficulté, afin qu'ils puissent recevoir l'appui dont ils ont besoin. Il s'agit aussi de la fourniture d'une assistance et d'une formation techniques appropriées là où elles sont le plus nécessaires (Greanay, V. ; Kellaghan, T. ; 2015 : XV). Bref, la mesure des acquis des élèves est essentielle pour le suivi d'un système éducatif et l'amélioration de la qualité de l'enseignement (Shiel, G. ; Kartwright, F., 2015: xvii).

Les évaluations des apprentissages sont considérées, depuis les années 1990 et 2000, comme les outils les plus connus et appliqués pour mesurer la qualité d'un système d'éducation (Greanay, V. & Kellaghan, T. 2015 :1).

Il faut souligner que São Tomé-et-Príncipe réalise déjà des évaluations des apprentissages depuis 2014.

Le pays a réalisé une évaluation nationale au format PASEC en 2022 et a participé pour la première fois à l'évaluation internationale PASEC en 2024.

Les résultats issus de ces évaluations n'ont pas été suffisamment exploités à des fins escomptées.

1.1 ACTIVITÉS MENÉES

Pour mieux exploiter le fonctionnement du dispositif d'évaluation des apprentissages du pays, nous avons eu des entretiens avec les principaux acteurs de la réalisation des évaluations des apprentissages, notamment les éléments du GAAE (Bureau de l'Agrément et de l'évaluation éducative), les membres de l'équipe nationale PASEC et un représentant des partenaires financiers du Gouvernement. Tous sont d'un apport significatif à la mise en œuvre des programmes des évaluations des apprentissages, notamment l'UNICEF.

1.2 MÉTHODOLOGIE UTILISÉE

Nous avons adopté une méthodologie holistique qui inclut la compilation des textes régissant la réalisation des évaluations des apprentissages, y compris les rapports des différentes évaluations des apprentissages qui ont eu lieu jusqu'à ce jour. C'est ainsi que nous avons consulté des documents comme : Le Décret-Loi N° 05/2023 – Loi de la Création du Cabinet du Premier ministre ainsi que de tous les Ministères et leurs Compétences ; la Loi no 4 / 2018 – Loi des Bases des systèmes éducatifs ; les Ordonnances mettant en place les règlements d'évaluation appliqués dans les différents sous-systèmes d'enseignement du pays ; l'ordonnance N° 54 /GMEES /2020 portant sur la réalisation des évaluations des apprentissages. D'autres documents, qui figurent sur la liste des références, ont également été consultés.

Notre méthodologie a été complétée par la lecture de plusieurs outils bibliographiques qui traitent de l'évaluation des apprentissages dans toutes ses étapes, c'est-à-dire, de la formation de l'équipe de l'évaluation à l'exploitation des données issues de l'évaluation en passant par les stratégies de publication des résultats de l'évaluation, notamment les manuels du Groupe Banque mondiale publiés en cinq (5) volumes. Enfin, nous avons comparé les recommanda-

tions/constatations issues des différents rapports des évaluations des apprentissages afin de mesurer l'évolution des données issues des dites évaluations, pour étayer les politiques et pratiques éducatives en vue de l'amélioration de l'enseignement/apprentissage.

Il y a la phase des entretiens avec les principaux acteurs avec l'utilisation de guides d'entretien.

1.3 DIFFICULTÉS RENCONTRÉES

Notre mission a coïncidé avec la présence dans le pays des experts brésiliens chargés d'accompagner le pays dans la mise en œuvre de l'Évaluation des apprentissages à grande échelle, dans l'Enseignement de Base (AALEB) et de l'Évaluation des apprentissages à grande échelle dans l'Enseignement secondaire (AALES). Ils étaient venus dans le cadre de la troisième édition de l'AALEB et de la deuxième de l'AALES. Cette coïncidence a obligé l'équipe chargée de l'évaluation des apprentissages à travailler avec deux missions à la fois, rendant la disponibilité un peu difficile.

Une autre difficulté est liée au fait que tous les représentants des partenaires techniques et financiers ne sont pas basés sur le sol saotoméen. C'est le cas de la Banque mondiale, un partenaire très important dans plusieurs programmes sociaux du pays qu'hélas, nous n'avons pas pu joindre. Il aurait été un informateur pertinent, vu son omniprésence dans la liste des organismes qui financent les évaluations des apprentissages du pays.

Il aurait été plus intéressant pour une analyse plus complète si nous avions pu rencontrer plus d'un représentant des partenaires pour diversifier les sources. Certes, l'UNICEF est un partenaire de taille et de longue date, mais dans un contexte où il y a plusieurs partenaires, il est toujours utile de collecter d'autres informations à travers diverses sources, surtout lorsqu'un des partenaires est la Banque

mondiale qui a financé ou cofinancé presque toutes les évaluations des apprentissages. Malheureusement, tous les partenaires techniques et financiers du pays ne sont pas installés sur le territoire. Mais cela n'annule pas l'expérience et la légitimité des acteurs qui ont participé à l'étude.

Pour les prochaines études, il serait important d'élargir l'étude même par les voies virtuelles pour atteindre d'autres partenaires pertinents absents du pays qui fait l'objet de l'analyse.

2

RÉSULTATS DU DIAGNOSTIC

2.1 CARTOGRAPHIE DU DNE/STRUCTURE DE L'ÉVALUATION

2.1.1. Objectifs du DNE

Lorsqu'une institution décide de réaliser une évaluation des apprentissages, elle poursuit, parmi d'autres, un objectif fondamental qui est commun à toutes les évaluations des apprentissages, notamment : *"Obtenir des données sur les performances et des données contextuelles visant à suivre ceux du système éducatif et à étayer les politiques et pratiques éducatives"* (GPE, 2019 : pag.7). D'ailleurs, l'Ordonnance régissant les évaluations des apprentissages en République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe (ORDONNANCE No 54/GMEES/2020) met l'accent sur cet objectif dans l'article 3 en ces termes : *"L'évaluation à grande échelle vise à contrôler la qualité du système éducatif, aux niveaux national, régional et local, afin de contribuer à l'adéquation des mesures de politique éducative et d'instaurer la confiance sociale dans le système"*.

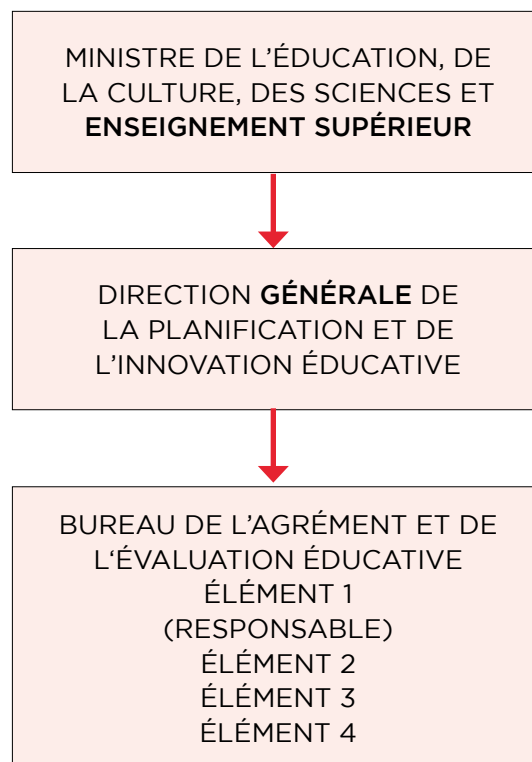
À titre transitoire, et en vue de se munir d'une structure chargée de la réalisation des évaluations des apprentissages, le Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences, a mis en place, dès 2015, un Bureau de l'agrément et de l'évaluation éducative (GAAE) (Tiny, 2021:19).

Le Décret N° 54/GMEES/2020 stipule que l'évaluation à grande échelle a pour objectif de contrôler la qualité du Système éducatif aux niveaux national, régional et local afin de contribuer à l'adéquation des mesures de politique éducative à adopter et à apporter la confiance sociale dans le système scolaire.

2.1.2. Ancrage institutionnel

Le Bureau de l'agrément et de l'évaluation éducative (GAAE) est rattaché à la Direction de la Planification et de l'Innovation éducative. Ladite Direction est rattachée directement au Ministre de l'Éducation, de la Culture et des Sciences.

Figure 2. Schéma représentatif de la configuration et l'ancrage du bureau transitoire chargé de l'évaluation des apprentissages en République Démocratique de São tomé-et-Principe.



2.1.3. Activités réalisées en évaluations

En ce qui concerne les activités réalisées en évaluations des apprentissages à grande échelle, le pays a bénéficié d'un appui technique des consultants étrangers, notamment pour la partie scientifique de l'étude (échantillonnage, analyse des données, rédaction du rapport, etc.). C'est pour cette raison que les membres du GAAE sont eux-mêmes conscients de leurs besoins en renforcement des capacités notamment en formation aux techniques d'échantillonnage, d'analyse des données, gestion des bases de données.

Nous détaillons dans le tableau ci-dessous la cartographie des évaluations des apprentissages réalisés en République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe ainsi que les principaux soutiens techniques et financiers qui ont rendu possible chaque évaluation. L'analyse de ce tableau montre que toute action technique cruciale pour la mise en œuvre de l'évaluation à grande échelle dépend de l'importation de l'expertise étrangère.

Tableau 2. Cartographie des évaluations des apprentissages réalisées

N°	NOM/TYPE D'ÉTUDE	CATÉGORIE (NAT. / INTER)	NIVEAU/CYCLE CONCERNÉ	ANNÉE DE RÉALISATION	APPUI	
					TECHNIQUE	FINANCIER
1	Évaluation des compétences des enfants à l'entrée dans l'Enseignement de Base	Nationale	Enfants de la première année du Primaire pour évaluer les Compétences acquises au préscolaire	2014	Consultants de l'Université de Haute Alsace (France)	UNICEF
2	Évaluation des apprentissages à grande échelle dans l'Enseignement de Base (AALEB I)	Nationale	1 ^{er} et 2 ^{ème} Cycle d'Enseignement de Base: 2 ^{ème} , 4 ^{ème} et 6 ^{ème} Années.	2016	Consultants Internationaux	Banque mondiale
3	Évaluation des apprentissages à grande échelle dans l'Enseignement Secondaire (AALES I)	Nationale	Fin de l'Enseignement de Base (9 ^{ème} Année), et Ffn du Secondaire (12 ^{ème} Année)	2017	Consultants Internationaux	Instituto Camões
4	Évaluation des apprentissages à grande échelle dans l'Enseignement de Base (AALEB II)	Nationale	1 ^{er} et 2 ^{ème} Cycle d'Enseignement de Base: 2 ^{ème} , 4 ^{ème} et 6 ^{ème} Années.	2019	Consultants Internationaux	Banque mondiale
5	PASEC2022	Nationale	Début de Scolarité (2 ^{ème} Année du Primaire) et Fin de Scolarité (6 ^{ème} Année du Primaire)	2022	Experts PASEC	Partenariat mondial pour l'Éducation (GPE); Banque mondiale

6	Évaluation des apprentissages à grande échelle dans l'Enseignement de Base (AALEB III)	Nationale	1 ^{er} et 2 ^{ème} Cycle d'Enseignement de Base: 2 ^{ème} , 4 ^{ème} et 6 ^{ème} Années.	2023	Consultants internationaux	Partenariat mondial pour l'Éducation (GPE); Banque mondiale
7	Évaluation des Apprentissages à Grande Échelle dans l'Enseignement de Secondaire (AALES II)	Nationale	Fin de l'Enseignement de Base (9 ^{ème} Année), et Fin du Secondaire (12 ^{ème} Année)	2023	Consultants Internationaux	Partenariat mondial pour l'Éducation (GPE); Banque mondiale
8	PASEC2024	Internationale	Début de Scolarité (2 ^{ème} Année du Primaire) et fin de scolarité (6 ^{ème} Année du Primaire) et fin du collège (9 ^{ème} Année)	2025 (En cours)	Experts PASEC	Partenariat mondial pour l'Éducation (GPE); Banque mondiale

2.1.4. États des Ressources Humaines et des Capacités existantes

Le Bureau de l'agrément et de l'évaluation éducative (GAEE), la Division chargée de la réalisation des évaluations des apprentissages en République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe, n'a recruté que quatre (4) éléments (deux pédagogues et deux statisticiens).

Or, cette réalité contraste avec les recommandations du Manuel d'analyse des systèmes nationaux de l'évaluation des apprentissages (ANLAS, 2019 : 21) aussi bien en ce qui concerne le nombre de ses membres que la diversification de leurs profils. Par rapport à ces aspects particuliers, le ANLAS (2019 : 21) recommande : *“Une équipe nationale de huit à douze membres est préconisée pour la mise en œuvre de l'analyse des systèmes d'évaluation des apprentissages y compris le chef d'équipe nationale. (...) Les membres de l'équipe nationale doivent absolument posséder un large éventail de connaissances sur les systèmes d'évaluation des apprentissages.”*

Nous présentons dans le tableau ci-dessous les profils des membres qui composent le GAEE, ainsi que le rôle de chaque élément dans le bureau, en fonction de sa spécialité :

POSTES/FONCTIONS/ RÔLES	PROFILS (EMPLOI)	QUALIFICATIONS (DIPLÔMES, CERTIFICATIONS, FORMATIONS, ETC.)
Coordonnatrice	Professeur	Master en Sciences de l'Éducation et spécialiste en évaluation éducative
Pédagogue	Professeur de Sociologie	Master en Sociologie
Statisticien	Professeur de Mathématiques	Maîtrise en Statistique

Non seulement les membres du GAAE sont en nombre insuffisant et il manque aussi d'autres profils indispensables, mais aussi et surtout ils sont trop chargés parce que leur division doit aussi s'occuper des tâches de l'agrément et de la certification éducative. Il y a donc beaucoup de travail et très peu de personnel au niveau de cette division. Cette constatation est d'autant plus pertinente que, comme le montre le tableau de la cartographie des évaluations déjà réalisées, des experts étrangers sont intervenus pour assurer la partie la plus importante de l'étude, notamment l'échantillonnage, la gestion et l'analyse des données ainsi que la rédaction du rapport.

Après avoir réalisé sept (7) évaluations des apprentissages à grande échelle, l'Etat devrait, théoriquement, pouvoir revendiquer une certaine autonomie et de l'expérience en cette matière. Pour cela, il faut faire montre d'une capacité à mener à bien toutes les opérations recommandées dans le cadre d'une évaluation des apprentissages à grande échelle, c'est-à-dire, de la planification de l'évaluation à l'exploitation des résultats issus de ces évaluations, ce qui n'est toujours pas le cas.

Etat des ressources humaines de l'équipe nationale PASEC (conformément au texte de mise en place)

POSTES/FONCTIONS/ RÔLES	PROFILS (EMPLOI)	QUALIFICATIONS (DIPLÔMES, CERTIFICATIONS, FORMATIONS, ETC.)
Responsable national	Pédagogue/ didacticien (Maths 6 A)	Master en administration et réglementation des politiques éducatives
Pédagogue/didacticien du primaire (langues - 6 A)	Professeure	Master en administration et réglementation des politiques éducatives
Pédagogue/didacticien du primaire (2 A)	Professeure	Enseignement primaire
Pédagogue/didacticien du secondaire (mathématiques)	Professeure	Master en mathématiques appliquées

Pédagogue/didacticien du secondaire (langues)	Professeure	Master en langue portugaise ; Licence en sciences de l'éducation.
Statisticien Primaire	Professeur	Licence en mathématiques appliquées à la statistique
Statisticien Secondaire	Professeur	Doctorat en statistique ; Master en mathématiques appliquées ; Licence en mathématiques appliquées à la statistique.
Planificateur	Professeure	Master en politiques éducatives ; Licence en sciences de l'éducation ; Spécialiste en planification.
Informaticien	Professeur	Licencié en informatique
Gestionnaire/financier	Economiste	Licencié en finance

Le tableau ci-dessous montre le résumé de la cartographie du DNE

DÉSIGNATION / ÉLÉMENTS	SITUATION	COMMENTAIRES/OBSERVATIONS/ SOURCE DE VÉRIFICATION
Existence du DNE	oui	Le Bureau de l'agrément et de l'évaluation éducative (GAAE), la Division chargée de la réalisation des évaluations des apprentissages composé de 4 (quatre) éléments qui bénéficient sur chaque évaluation d'un soutien technique d'experts étrangers.
Structure organisationnelle du DNE	Le GAAE est une division qui est rattachée à la Direction de Planification et d'Innovation éducative.	
Existence de structures déconcentrées/décentralisées	Non	Le GAAE n'est représenté qu'à la Direction de la planification et de l'innovation éducative.

Ministère/ structure de rattachement/ Ancrage institutionnel	Le GAAE est une division qui est rattachée à la Direction de la planification et de l'innovation éducative qui est une structure au sein du Ministère de l'Éducation. La responsable du GAAE dépend de la Directrice de la Planification et cette dernière relève de la compétence directe de la Ministre de l'Éducation, de la Culture et des Sciences.	L'article 125 du Décret-Loi no 05/2023, loi de la création du Cabinet du Premier ministre ainsi que de tous les Ministères (mandat actuellement en cours) – prévoit la mise en place d'une Agence nationale d'agrément, de certification et d'évaluation de l'Éducation, mais cette agence n'a toujours pas été créée.
Type d'actions réalisées en évaluation	Réalisations d'évaluations nationales Participation à des évaluations internationales Le GAAE assure le volet administratif de l'évaluation et autres activités sous la supervision des consultants étrangers.	La partie la plus importante de l'évaluation des acquis scolaires, notamment l'échantillonnage, l'analyse et le traitement de données, le maniement des logiciels ainsi que la rédaction du rapport est assurée par des experts internationaux.
Existence d'une politique nationale d'évaluation	Non. Mais en RDSTP, il existe un document qui définit la périodicité et le public cible.	L'Etat réalise régulièrement des évaluations des apprentissages, mais il n'existe pas un document de référence sur les évaluations de ces apprentissages.
Niveau d'intégration du DNE dans le système éducatif et des politique publiques	Faible niveau d'intégration.	La mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages reste inachevée dans le pays pour la non-exploitation des résultats. Le Bureau n'est pas une structure de l'organigramme du Ministère. A São Tomé-et-Príncipe, l'organigramme du Ministère de l'Éducation, de la Culture, des Sciences et de l'Enseignement supérieur prévoit l'existence d'une Agence d'agrément et d'évaluation éducative dont les fonctions sont clairement décrites, mais qui n'est en réalité pas opérationnelle. Cette agence serait chargée des évaluations, de la certification et de l'agrément, ainsi que des évaluations à grande échelle. Il existe toutefois un cabinet composé d'un nombre restreint de personnels qui travaillent dans ces deux domaines, mais ce cabinet ne figure pas dans l'organigramme.

Fonctions principales du DNE	Mesurer la performance des élèves et les comparer avec des objectifs d'enseignement prévus dans les programmes d'études Relever les facteurs qui favorisent ou freinent la réussite scolaire en comparant les performances des élèves avec les indicateurs scolaires ; Améliorer la qualité du système éducatif en favorisant une prise des décisions pour son perfectionnement et en favorisant une meilleure confiance sociale.	
Ressources humaines	Seulement 4 (quatre) éléments : Deux Pédagogues (dont le responsable); et deux statisticiens dont un du Primaire et l'autre du Secondaire.	Non seulement les membres du GAAE sont en nombre insuffisant, il manque aussi d'autres profils indispensables, mais aussi et surtout ces membres sont chargés parce que leur division doit aussi s'occuper des tâches de l'agrément et de la certification éducative.
Ressources matérielles	Les moyens matériels, humains, déployés pour la mise en œuvre des évaluations sont celles du Ministère; Les ressources matérielles du GAAE : 1 ordinateur de bureau et 1 ordinateur portable Et les ressources matérielles de l'équipe nationale PASEC : 54 tablettes	
Budget annuel/ source de financement	Les évaluations des apprentissages sont financées par les partenaires financiers	Partenaires : Partenariat mondial pour l'Éducation(GPE) ; Banque mondiale et Instituto Camões.

2.2 POINTS FORTS ET POINTS FAIBLES

Points forts / Il faut citer :

- l'existence d'un bureau en charge des évaluations à grande échelle des apprentissages. Il a été créé dans l'organigramme du Ministère, une agence en remplacement de ce bureau ;
- l'équipe en charge de la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages qui comprend (deux pédagogues et deux statisticiens); et l'équipe nationale PASEC intègrent quelques-uns des profils recommandés ;
- l'évaluation des apprentissages à grande échelle se réalise régulièrement et cela dénote de la volonté des autorités du Ministère d'accorder une place importante aux évaluations des apprentissages ;
- le pays bénéficie du soutien des partenaires techniques et financiers pour le financement des évaluations des apprentissages à grande échelle.

Points faibles / Nous pouvons les dénombrer comme suit :

- l'absence d'ancrage du GAAE dans l'organigramme du Ministère et la non-mise en place de l'Agence d'évaluation, telle que prévu dans ledit organigramme ; les missions de l'Agence n'intègrent pas clairement les évaluations diagnostiques ;
- À Sao Tomé-et-Príncipe, il n'existe pas de document clair sur les évaluations de des apprentissages à grande échelle ;
- le nombre insuffisant des membres de la structure en charge de la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages avec des profils manquants notamment des informaticiens, des didacticiens, des planificateurs de l'éducation, des communicateurs et des financiers entièrement consacrés aux activités de l'évaluation des apprentissages. En plus d'être en nombre insuffisant, cette équipe réalise

d'autres tâches importantes pour le Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences; le GAAE doit assurer la réalisation d'autres tâches liées à l'agrément ;

- le nombre insuffisant des membres de l'équipe nationale et de la structure en charge de l'évaluation des apprentissages ;
- la faible utilisation des résultats des évaluations ;
- l'insuffisance en équipements et en bureaux.

L'équipe en charge de la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages est incomplète et a trop de chargée. Effectivement, il n'y a que 4 éléments dans l'équipe ce qui se traduit par un grand déficit, tant en nombre qu'en profils nécessaires.

2.3 BESOINS EXPRIMÉS PAR LE PAYS EN RESSOURCES HUMAINES ET MATÉRIELLES

- Le GAAE (Bureau) a besoin de pédagogues/ didacticiens du Primaire et du Secondaire, de planificateurs, de financiers, de statisticiens du Primaire et du Secondaire, d'informaticiens, pour assurer son bon fonctionnement. Le GAAE (Bureau) a besoin de fournitures de bureau ainsi que des logiciels d'analyse et de traitement de données statistiques, ainsi que d'autres équipements comme des photocopieuses, des ordinateurs, etc.
- Le GAAE a besoin de moyens humains, financiers et matériels, pour diffuser les résultats des évaluations des apprentissages ainsi que pour assurer la supervision de la mise en œuvre des recommandations issues des rapports des évaluations.

2.4 BESOINS EN RENFORCEMENT DES CAPACITÉS ET EN ÉQUIPEMENTS EXPRIMÉS PAR LE PAYS

Ce pays est à sa huitième évaluation des apprentissages, si l'on inclut le PASEC2024, mais l'équipe locale dépend toujours de l'expertise étrangère dans la conduite de l'évaluation. De plus, ce qui inquiète particulièrement au sein du GAAE ou de l'équipe nationale PASEC, ce sont d'une part le nombre des évaluations dont les recommandations restent lettres mortes, d'autre part les résultats qui ne sont pas exploités. D'ailleurs, cette inquiétude pourrait aussi gagner les acteurs dans les écoles qui sont souvent appelés à participer dans les grandes opérations des enquêtes sans que cela aboutisse à une exploitation des résultats.

Par ailleurs, à ce stade, le pays devrait déjà aspirer à une certaine autonomie technique dans la réalisation des évaluations des apprentissages. Pour y remédier, il faut renforcer les capacités des professionnels de l'évaluation des apprentissages en échantillonnage, en analyse et en interprétation des données, ainsi qu'en planification, et en communication.



STRATÉGIE DE MISE EN PLACE DU DNE

3.1 INDICATIONS SUR LA FONCTIONNALITÉ D'UN DNE

Un dispositif national d'évaluation fonctionnel doit être composé d'une cellule technique, d'un comité de pilotage qui en est l'organe politique d'orientation, de partage et de diffusion des résultats des évaluations des apprentissages.

a) Caractéristiques de l'équipe ou de la cellule technique

La cellule technique, devrait être organisée selon les principes suivants :

- être pérenne et cumulative ;
- pouvoir mobiliser des compétences techniques, pédagogiques, sociologiques, psychologiques ;
- faire preuve de compétences en matière de communication ;
- avoir une autonomie scientifique et être en position de publiciser ses travaux et de discuter d'un programme de travail ;
- avoir accès au système statistique ;
- être en lien avec la recherche en éducation ;
- avoir une ligne budgétaire dédiée.

Placée sous la direction d'un responsable chargé de la coordination et de la gestion opérationnelle globale, la cellule technique est composée :

- de pédagogues, didacticiens pour adapter les tests et superviser leur administration ;
- de statisticiens pour l'analyse et le traitement des données ;
- d'un planificateur éducatif pour apporter une expertise approfondie sur le système éducatif ;
- d'un communicateur chargé de concevoir les outils de diffusion des résultats ;
- d'un informaticien pour la gestion des bases de données et le support technique ;
- d'un financier chargé de la gestion budgétaire et administrative.

Chacun de ces rôles exige des qualifications précises et des expériences spécifiques, garantissant ainsi la rigueur méthodologique et l'effi-

cacité opérationnelle des évaluations.

b) Caractéristiques du comité de pilotage

Composé de parlementaires, de membres du ministère de l'Éducation, de la société civile, d'organisations syndicales, d'autres départements ministériels, etc., le comité de pilotage pourrait :

- être placé au sein du Ministère ;
- avoir une compétence sur l'ensemble du système éducatif ;
- décider de la périodicité des évaluations, des grades auxquelles les évaluations sont faites, de l'allocation des moyens y afférents et de toute question en rapport avec le DNE ;
- examiner la pertinence et le suivi des évaluations ;
- faire le bilan des réformes et prendre les décisions qui en résultent.

Il faut accélérer l'application de l'article 125 du Décret-Loi no 05/2023 – Loi de la Création du Cabinet du Premier ministre ainsi que de tous les ministères de São Tomé-et-Príncipe qui préconise la mise en place d'une agence en ces termes : *“L'Agence nationale d'agrément, de certification et de l'évaluation de l'Éducation a la responsabilité de suivre toutes les étapes du processus d'enseignement et d'apprentissage, de comparer les résultats obtenus en fonction des objectifs proposés, d'effectuer des examens nationaux afin de vérifier les progrès et/ou, les difficultés, d'orienter le travail vers des améliorations et de procéder à l'accréditation et à la certification des diplômes et certificats.”*

Il est absolument nécessaire d'intégrer l'évaluation à grande échelle au niveau national et international dans les missions et attributions de l'Agence.

Ainsi, afin de mettre en place une équipe efficace et techniquement autonome dans l'évaluation des apprentissages à grande échelle, l'Etat doit avoir au sein de son Agence une équipe technique avec des profils suivants :

RÔLE	RESPONSABILITÉS PRINCIPALES	QUALIFICATIONS REQUISES
Responsable du DNE	• Coordination du travail de l'équipe et suivi de l'enquête. • Supervision des opérations de terrain. • Gestion financière et logistique. • Rédaction des rapports de terrain et rapports nationaux. • Interlocuteur principal pour le PASEC et suivi des recommandations.	• Expérience en gestion de projet et en coordination d'équipe. • Compétences en communication et en rédaction de rapports. • Capacité d'analyse des données. • Connaissance des protocoles d'enquête. • Bonne connaissance du système éducatif • Expérience en évaluation de l'éducation
Pédagogues/Didacticiens	• Relecture et adaptation des tests au contexte national. • Supervision de la traduction des tests et instruments d'enquête. • Formation à l'administration des tests. • Supervision de l'encodage des instruments de retour de la collecte.	• Diplôme en pédagogie, psychopédagogie, didactique, sciences de l'éducation, ou psychologie de l'éducation. • Expérience en supervision pédagogique.
Statisticien	• Traitement des données et analyse statistique pour la rédaction des rapports nationaux. • Application de techniques statistiques avancées. • Gestion de l'échantillonnage et de la saisie des données. • Traitement des données et analyse pour la rédaction des rapports nationaux.	• Diplôme en statistique. • Expérience en gestion de données issues des systèmes éducatifs et/ou en évaluation de politiques publiques. • Maîtrise des logiciels statistiques comme STATA ou SPSS.
Planificateur de l'éducation	• Fournir des informations sur le système éducatif au Primaire. • Contribuer à l'élaboration du diagnostic et du plan sectoriel éducatif. • Participer à la rédaction du rapport national.	• Diplôme dans le domaine de la planification et de l'analyse des systèmes éducatifs. • Excellente connaissance du système éducatif national et des politiques éducatives. • Bonne capacité de rédaction en français.

Communicateur	• Construire les supports de communication • Elaborer des plans de communications sur les résultats des évaluations • Assurer la visibilité sur les réseaux et internet	• Diplôme en communication • Bonnes compétences en communication et en rédaction de rapports • Bonne connaissance du système éducatif
Informaticien	• Gérer des données, création de masques de saisie, et support informatique général pour l'équipe.	• Compétences en gestion de données et en informatique. • Expérience avec les outils de création et gestion de bases de données. • Connaissance en intelligence Artificielle
Financier	• Elaboration du budget • Exécution du budget • Rapport financier • Montage des dossiers financiers	• Diplôme en gestion /finances comptabilité • Bonne connaissance du système éducatif

3.2 OBJECTIFS DU DNE

L'équipe en charge de la mise en œuvre de l'évaluation des apprentissages en République démocratique de São tomé-et-Príncipe devra atteindre les objectifs suivants :

Objectifs généraux, pouvoir :

- fournir des données fiables sur les performances des élèves et du système éducatif pour soutenir le développement de politiques éducatives efficaces ;
- analyser/utiliser les résultats des évaluations pour
 - i- identifier les besoins de réformes dans les systèmes éducatifs,
 - ii- suivre l'efficacité des interventions pédagogiques mises en place ;
- développer les compétences nécessaires au sein du ministère de l'Education pour mener des évaluations internes régulières et fiables.

Objectifs spécifiques / Il s'agira :

- d'effectuer des évaluations périodiques des acquis des élèves, pour fournir un suivi continu de la performance du système éducatif ;
- d'établir des benchmarks et des indicateurs de performance, pour mesurer l'efficacité des programmes éducatifs et des interventions ;
- d'offrir des formations continues aux évaluateurs/équipes techniques et aux enseignants pour améliorer la conduite des évaluations et l'interprétation des données ;
- d'améliorer la collecte et l'analyse des données d'évaluation en utilisant les technologies de l'information et de la communication.

3.3 ANALYSE DES FORCES ET DES FAIBLESSES

FORCES

- Une équipe technique jeune et enthousiaste
- Existence des partenaires réguliers et stables
- Une expérience de huit (8) évaluations réalisées

FAIBLESSES

- Pas de cadre de référence sur les évaluations des apprentissages
- Plan de renforcement des capacités
- Pas d'évaluation diagnostic nas competências de agencia

OPPORTUNITÉS

- Création de l'Agence de l'agrément et de l'évaluation éducative

MENACES

- Le pays est en proie à une fuite de cerveaux

3.3.1. Points d'amélioration

- L'analyse des rapports de différentes études d'évaluation des apprentissages déjà réalisées ainsi que les entretiens avec les principales parties prenantes révèlent un manque de document cadre de référence sur les évaluations des apprentissages, une absence de plan de renforcement des capacités de la structure en charge des évaluations des apprentissages (GAEE).
- Un manque d'exploitation/utilisation des résultats de l'évaluation des apprentissages. Or, l'exploitation/utilisation des résultats des évaluations des apprentissages (pour apporter des améliorations dans le système éducatif du pays) est la principale raison de la non-réalisation de ces évaluations.
- Le GAEE, la division chargée de la réalisation des évaluations des apprentissages dans le pays, manque cruellement d'effectif, aussi bien en termes de nombre que de profils.
- A l'issue de chaque évaluation des apprentissages, il n'y a pas une communication adaptée des résultats de l'étude selon le profil des parties prenantes qui reçoivent tous le rapport volumineux de l'étude.
- Malgré l'insuffisance de son effectif, le GAEE doit assurer la réalisation d'autres tâches liées à l'agrément, ce qui alourdit encore plus la mission des membres de cette division.
- La qualité scientifique des études est assurée par des experts étrangers, notamment, l'échantillonnage, l'analyse et l'interprétation des données.
- Il n'y a pas un comité de pilotage chargé du suivi et du contrôle du bon déroulement des évaluations ainsi que de l'exploitation des données des évaluations.
- Le GAEE n'a pas de moyens informatiques appropriés pour assurer la réalisation de l'analyse et du traitement de données statistiques, ainsi que d'autres équipements comme des photocopieuses, des ordinateurs.

- Manque d'un plan de suivi des résultats des évaluations des apprentissages par les instances politiques.

3.3.2. Recommandations

Elles sont les suivantes :

- restructurer le Dispositif national d'évaluation, selon les indications du PASEC avec la création d'un comité de pilotage ;
- disposer d'un document cadre de référence sur les évaluations des apprentissages ;
- augmenter le nombre des professionnels du GAAE et surtout diversifier les profils (Pédagogues du Primaire et du Secondaire, planificateurs, statisticiens du Primaire et du Secondaire, informaticiens,) ;
- avoir un personnel du GAAE dédié aux missions de l'évaluation des apprentissages ;
- renforcer les capacités des professionnels de l'évaluation des apprentissages dans certains domaines de l'évaluation des apprentissages, notamment, l'échantillonnage, l'analyse et l'interprétation des données ; mais aussi en planification, communication.
- préparer à la fin de chaque évaluation un rapport résumé des résultats de l'évaluation des apprentissages parce que toutes les parties prenantes n'ont pas le temps de lire les bases scientifiques de l'étude. De même, pour certains acteurs, ce qui les intéresse le plus, ce sont les constatations / recommandations et surtout le plan d'action en vue de l'exploitation des résultats ;
- inclure le plan de diffusion et d'exploitation des résultats de l'évaluation dès les premiers instants de la planification de l'évaluation elle-même ;
- intégrer dans le système de l'évaluation des apprentissages un comité de pilotage chargé de l'orientation, du suivi et du contrôle du bon déroulement des évaluations, ainsi que de la diffusion et de l'exploitation des résultats desdites évaluations ;
- acquérir les logiciels d'analyse et de traitement de données statistiques, ainsi que d'autres équipements comme des photocopieuses, des ordinateurs ;
- intégrer l'activité d'évaluation nationale dans les activités de politique et de gestion, et examiner les constatations pour déterminer les implications et les stratégies.

Tableau récapitulatif des besoins

DOMAINES	POINTS D'AMÉLIORATION	BESOINS	COMMENTAIRES/OBSERVATIONS
Appui institutionnel	Mise en place du DNE	Installations pour accueillir les éléments du DNE, notamment l'organe technique GAAE. Mise en place d'un comité de pilotage	Selon les indications du PASEC
	Cadrage des évaluations des apprentissages	Un document cadre de référence sur les évaluations des apprentissages	Appui du PASEC

DOMAINES	POINTS D'AMÉLIORATION	BESOINS	COMMENTAIRES/ OBSERVATIONS
Ressources humaines	Intégrer des pédagogues des enseignements primaire et secondaire, des planificateurs, des statisticiens des enseignements primaire et secondaire, des informaticiens	Budget pour la rémunération des spécialistes	Les professionnels seront payés par le budget du Ministère
Ressources matérielles/ Équipement	Acquérir les logiciels d'analyse et de traitement de données statistiques, ainsi que d'autres équipements comme des photocopieuses, des ordinateurs	Ressources financières	Fonds à rechercher auprès des partenaires
Soutien Technique	Renforcer les capacités des professionnels de l'évaluation des apprentissages en la matière, assurer le volet scientifique de l'évaluation des apprentissages, notamment, l'échantillonnage, l'analyse et l'interprétation des données ; mais aussi en planification et en communication	Ressources financières	Fonds à rechercher auprès des partenaires

3.4 AXES STRATÉGIQUES ET ACTIONS PRIORITAIRES PAR AXE

AXES MAJEURES		ACTIONS PRIORITAIRES
Développement institutionnel et organisationnel (Législations ou mesures politiques et dispositifs institutionnels et structures de gouvernance, encadrement)		Réviser les missions de l'agence afin d'intégrer les évaluations à grande échelle, tant nationales qu'internationales ; Accélérer la mise en place de <i>L'Agence nationale d'agrément, de certification et l'évaluation de l'Éducation</i> en application de l'article 125 du Décret-Loi no 05/2023 – Loi de la Création du Cabinet du Premier ministre ainsi que de tous les ministères de la République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe Mettre en place le personnel technique de la structure technique en charge de l'évaluation des apprentissages (GAEE) Créer un comité de pilotage afin de promouvoir l'évaluation des apprentissages, une mise en œuvre effective et la diffusion des résultats aux principales parties prenantes, ainsi que d'assurer le suivi de l'utilisation des résultats des évaluations pour l'amélioration des systèmes éducatifs. Un document cadre sur les évaluations des apprentissages doit être élaboré afin d'orienter l'équipe responsable de l'évaluation des apprentissages
Financement		Créer une ligne budgétaire pour le financement suffisant et pérenne par l'Etat du système d'évaluation.
Renforcer les capacités en ressources humaines et en ressources matérielles		- Renforcer les capacités des professionnels de l'évaluation des apprentissages en la matière du volet scientifique de l'évaluation des apprentissages, notamment, l'échantillonnage, l'analyse et l'interprétation des données ; mais aussi en planification, communication - Acquérir les logiciels d'analyse et traitement de données statistiques, ainsi que d'autres équipements comme des photocopieuses, des ordinateurs
		Un plan de renforcement des capacités de la structure technique en charge des évaluations des apprentissages
Renforcer la diffusion et l'exploitation des évaluations des apprentissages	Diffusion et exploitation des résultats de l'évaluation des apprentissages	Inclure le plan de diffusion et d'exploitation des résultats de l'évaluation dès les premiers instants de la planification de l'évaluation elle-même.

3.5 PLAN D'ACTION DE LA STRATÉGIE ET SON ESTIMATION BUDGÉTAIRE

Le tableau ci-dessous liste les actions prioritaires dont l'exécution exige des moyens financiers.

ACTION	DESCRIPTION	RESPONSABLES	COÛTS (€)	PÉRIODE	CRITÈRES DE RÉUSSITE
Mise en place de l'Agence et révision de ses missions	Organiser un atelier d'élaboration de textes qui stipulent les structures et leurs missions	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	15 000	2026	
Élaboration d'un document cadre sur l'évaluation des			20 000		
Renforcement des capacités des membres du GAAE/Agence	Mise en place du personnel de l'organe technique du DNE/ Agence	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	PM	2026	Mise en place du personnel technique Identification des besoins en renforcement des capacités
	Elaboration et validation d'un plan de renforcement des capacités en ressources humaines	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	20 000	2026	
	Renforcer les capacités des membres de l'évaluation des apprentissages en la matière du volet scientifique de l'évaluation des apprentissages, notamment, l'échantillonnage, l'analyse et l'interprétation des données ; mais aussi en planification et en communication	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	40 000	2026	Membres du GAAE capacités

Équiper le GAAE	Acquérir les logiciels d'analyse et de traitement de données statistiques, ainsi que d'autres équipements comme des photocopieuses, des ordinateurs ;	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	37 060	2026	Le GAAE équipé
Diffusion et exploitation des résultats des évaluations des apprentissages	Elaborer un plan de diffusion et d'exploitation des résultats	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	10 278	2027	
Suivi du plan de mise en œuvre des actions / recommandations des évaluations des apprentissages	Intégrer l'activité d'évaluation nationale dans les activités de politique et de gestion, et examiner les constatations pour déterminer les implications et les stratégies	Ministère de l'Éducation, de la Culture et des Sciences	4 700	2026	Exploitation des résultats/données des évaluations des apprentissages réalisées.
Total Budget : 147 038 euros					

3.6 MÉCANISME D'ÉVALUATION ET DE SUIVI D'ÉVALUATION

La République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe affiche un parcours reconnu en matière d'évaluation des apprentissages. Pourtant le manque d'un mécanisme de suivi et d'évaluation est l'une des raisons pour lesquelles les résultats des évaluations des apprentissages réalisés jusqu'ici n'ont pas été exploités/utilisés afin de mettre en exécution les recommandations issues des différentes études. Pour corriger cette situation, nous recommandons la mise en place d'un comité de pilotage dont le rôle sera de promouvoir l'évaluation des apprentissages, d'assurer la mise en œuvre effective et la diffusion des résultats aux principales parties prenantes, ainsi que d'assurer le suivi de l'utilisation des résultats des évaluations pour l'amélioration des systèmes éducatifs.

3.7 RÉCAPITULATIF DES DÉPENSES

	DESCRIPTION	RESPONSABLES
Total général des dépenses, développement institutionnel et organisationnel	35.000,00 €	857.500,00 STD
Total général des dépenses Renforcement des Capacités	97.060,00 €	2.377.970,00 STD
Total général des dépenses / diffusion et utilisation des données	14.978,00 €	366.961,00 STD
Récapitulation des dépenses générales	147.038,00 €	3.602.431,00 STD

4

STRATÉGIE DE FINANCEMENT

La République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe bénéficie d'un soutien technique et financier de la part de ses partenaires qui affichent une régularité stable. D'ailleurs, le soutien technique et financier pour la mise en œuvre des prochaines évaluations nationales à grande échelle est garanti par ses partenaires habituels.

Or, comme le montre ANLAS (2019 : 20) un vrai système d'évaluation des apprentissages, est un ensemble de politiques, pratiques, structures, organisations et outils pour générer des données fiables sur les apprentissages et les acquis. Ces données représentent des éléments probants à des fins de politiques et de pratiques éducatives, dans le but ultime d'améliorer la qualité de l'enseignement et les acquis scolaires. Pour l'instant, le pays doit faire des efforts parce que les résultats de ses évaluations des apprentissages ne sont pas exploités pour générer les améliorations nécessaires.

Le changement nécessaire dépend de la réalisation des actions prioritaires indiquées dans le tableau. Et c'est en vue de la mise en œuvre de ces actions que la CONFEMEN pourrait accompagner la République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe dans le déploiement de fonds nécessaires.

CONCLUSION

Gâce à son expérience accumulée de dix ans de réalisation des évaluations des apprentissages à grande échelle, la République Démocratique de São Tomé-et-Príncipe a déjà un parcours consolidé dans la mesure de l'efficacité de son système éducatif. Ce parcours ininterrompu depuis 2014, le pays le doit aux efforts consentis par les autorités de l'Éducation, à la régularité ainsi qu'à l'engagement de ses partenaires techniques et financiers qui l'accompagnent dans ces évaluations en vue de l'amélioration de la qualité de l'éducation.

S'il est vrai que le pays avance fermement dans la réalisation des évaluations des apprentissages à grande échelle, avec notamment sa deuxième participation à l'évaluation PASEC (PASEC 2024), il ne reste pas moins vrai que le dispositif national d'évaluation saotoméen ne dispose pas d'une structure institutionnelle fonctionnelle avec des moyens propres (humains, matériels et financiers). La réalisation des évaluations de ces apprentissages à grande échelle est assurée par une division provisoire (le GAEE) composé de seulement quatre éléments qui s'occupent également des activités d'agrément et de certification éducative. Il faudra mettre en place une structure technique avec pour mission de conduire les évaluations nationales et internationales, avec un personnel technique dédié et disposant d'un comité de pilotage selon les indications du PASEC.

Le Dispositif national d'évaluation des apprentissages saotoméen doit être renforcé afin qu'il puisse disposer d'un savoir-faire concernant l'échantillonnage, l'analyse et l'interprétation des données et la rédaction du rapport. Il faudra également mener des actions pour que les résultats des évaluations des apprentissages à grande échelle puissent être exploités en vue de l'amélioration du système éducatif du pays, ce qui n'est toujours pas le cas.

ANNEXES

Annexe 1 : liste des documents consultés

- Analyse des systèmes nationaux de l'évaluation des apprentissages (Manuel) (2019) ; GPE
- Anderson, P. ; Morgan, G. 2015 ; *Mettre au point les tests et questionnaires pour une évaluation nationale des acquis scolaires* ; Groupe de la Banque Mondiale ; Vol. 2
- Avaliação das Competências das Crianças à entrada no Ensino Básico em São Tomé e Príncipe ; 2014 ; UNICEF
- Carta de Política Educativa 2019-2023 ; Ministério de Educação, Cultura e Ciências
- *Decreto Lei n.º 05/2023 Aprova a Orgânica do Gabinete do Primeiro-Ministro e dos Ministérios do XVIII Governo Constitucional* ; Governo da República Democrática de São Tomé e Príncipe
- Despacho no 49/GMECF/2011 ; Règlement de l'organisation, du fonctionnement et de l'évaluation des apprentissages des élèves de l'Enseignement général du 1^{er} cycle de l'Enseignement secondaire
- Despacho no 50/GMECF/2011 ; Règlement de l'organisation, du fonctionnement et de l'évaluation des apprentissages des élèves de l'Enseignement professionnel du 1^{er} cycle de l'Enseignement secondaire
- Despacho no 54/GMEES/2020, Ministério da Educação, Cultura e Ciências
- Greanay, V. ; Kellaghan, T. (2015) ; *Évaluer les niveaux nationaux de performance dans L'Éducation* ; Groupe de la Banque mondiale ; Washington ; Vol. 1.
- Greanay, V. ; Kellaghan, T. (2015) ; *Mettre en œuvre une évaluation nationale des acquis scolaires* ; Groupe de la Banque mondiale ; Washington ; Vol. 3.
- Kellaghan, T. ; Greanay, V. et Murray, T.S (2015) ; *Communiquer et utiliser les résultats d'une évaluation nationale des acquis scolaires* ; Groupe de la Banque mondiale ; Washington ; Vol. 5.
- Lei n.º 4/2018 : *Lei de Bases do Sistema Educativo da República Democrática de São Tomé e Príncipe*
- *Relatório dos Resultados de Avaliação Aferida de Larga Escala no Ensino Básico-AALEB I (2015 - 2016)* ; Ministério de Educação, Cultura e Ciências
- Tiny, D.J.S. das (2021) ; *Processo de avaliação nas escolas públicas e privadas em São Tomé e Príncipe* ; *Mémoire de master non publié* ; Universidade de Lisboa
- *Relatório dos Resultados de Avaliação Aferida de Larga Escala no Ensino Básico-AALEB II (2017 - 2018)* ; Ministério de Educação, Cultura e Ciências ;
- *Relatório dos Resultados de Avaliação Aferida de Larga Escala no Ensino Básico-AALEB III (2023)* ; Ministério de Educação, Cultura e Ciências ;
- *Relatório dos Resultados de Avaliação Aferida de Larga Escala no Ensino Secundário-AALES I (2017)* ; Ministério de Educação, Cultura e Ciências ;
- *Relatório dos Resultados de Avaliação Aferida de Larga Escala no Ensino Secundário-AALES II (2023)* ; Ministério de Educação, Cultura e Ciências ;
- PASEC2022-Qualité du système éducatif de São Tomé-et-Príncipe : *PERFORMANCES ET ENVIRONNEMENT DE L'ENSEIGNEMENT-APPRENTISSAGE AU PRIMAIRE*
- Shiel, G. ; Kartwright, F. (2015) ; *Analyser les données issues d'une évaluation nationale des acquis scolaires* ; Groupe de la Banque mondiale ; Washington ; Vol. 4.

Annexe 2 : Guide d'entretien

A. ENTRETIEN AVEC LES MEMBRES DE L'ÉQUIPE DU BUREAU D'AGRÉEMENT DE ET DE L'ÉVALUATION ÉDUCATIVE & LES MEMBRES DE L'ÉQUIPE NATIONALE PASEC

São Tomé-et-Príncipe a déjà 10 ans d'expérience en matières de réalisation des évaluations d'apprentissages. D'ailleurs, pendant cette période, le pays a même effectué sept (7) grandes évaluations et une huitième est en cours de réalisation et a aussi dépassé la phase de mise à l'essai.

1. Comment les résultats de l'évaluation des apprentissages sont-ils communiqués (moyens utilisés) aux autorités politiques et à toutes les parties prenantes?
2. En combien de temps après la conclusion du rapport les résultats de l'évaluation des apprentissages en grande échelle sont-ils communiqués?
3. Combien (à peu près) y a-t-il eu des sessions de publications pour chaque édition de l'évaluation des apprentissages? À qui étaient-elles destinées ?
4. Y a-t-il un plan de communication (couvert par le budget du projet de l'évaluation) des résultats de l'évaluation des apprentissages prévu dès la planification du projet de l'évaluation lui-même ?
5. Les enseignants, les gestionnaires des écoles, les parents d'élèves et toutes les communautés scolaires reçoivent-elles le retour ciblé des évaluations qui sont effectués dans leurs établissements ou dans leurs régions?
6. Y a-t-il un résumé des mesures visant à améliorer les résultats de l'évaluation qui est transmis aux décideurs ?

7. Y a-t-il des contacts avec les écoles afin de vérifier la façon dont les résultats de l'évaluation sont utilisés.
8. Qui a financé chacune des évaluations des apprentissages ?
9. Quels sont les consultants qui ont réalisé chacune des études ?
10. Que peut-on faire pour améliorer la prise en considération des recommandations / constatations des évaluations des apprentissages à grande échelle à São Tomé-et-Príncipe ?
11. Que manque-t-il à la structure santoméenne pour réaliser des évaluations des apprentissages à grande échelle en toute autonomie ?

B. ENTRETIEN AVEC LE REPRÉSENTANT DES PARTENAIRES (UNICEF)

Appuyé par l'UNICEF, la République démocratique de São Tomé-et-Príncipe a réalisé en 2014 une évaluation des apprentissages auprès des enfants à l'entrée du premier cycle de l'enseignement de base, afin de recueillir des données permettant la redéfinition d'une politique de l'enseignement préscolaire (âge d'entrée, programme d'enseignement, l'accès à l'éducation pour tous, etc.). Cette étude a prouvé que, dans tous les cas de figure, les enfants qui avaient fréquenté l'enseignement préscolaire avaient une meilleure performance que ceux qui ne l'avaient pas fréquenté.

- a) Comment (par quels moyens), ces résultats ont-ils été communiqués à l'UNICEF ?
- b) Que peut-on faire pour améliorer l'utilisation des données issues des évaluations des apprentissages à São Tomé et Príncipe ?

Annexe 4 : Listes des personnes ayant participé aux entretiens

MEMBRES DU GAAE

N°	NOM	RÔLE
1	Wilder Viegas da Mota Viegas Dias	Directeur du Cabinet de la Ministre de l'Éducation, de la Culture et des Sciences (mais, n'est pas membre du GAAE)
2	Jules Madalena Dias Pinto do Nascimento	Responsable du GAAE (Prof. de Mathématiques)
3	Écela Carvalho	Pédagogue (Prof. De Sociologie)
4	Jackson Cabinda	Statisticien
5	José Cardoso	Statisticien

MEMBRES DE L'ÉQUIPE NATIONALE PASEC

N°	NOM	RÔLE
1	Madalena Dias Pinto do Nascimento	Responsable nationale (Pédagogue – Prof. des Maths)
2	Helena Afonso	Pédagogue - Secondaire- Prof. de Portugais
3	Ondina Dias	Pédagogue - Primaire
4	Maria Quaresma	Pédagogue – Primaire - Prof. de Maths)
5	Victória Rita	Statisticienne – Planificatrice
6	Rodney Sousa	Statisticien – Enseignement secondaire
7	Lutcy AFonso	Statisticien

REPRÉSENTANT DE L'UNICEF - PARTENAIRE

N°	NOM	RÔLE
1	Mirabel Costa Ribeiro	Responsable de l'Éducation (UNICEF)



Complexe Sicap Point E, Immeuble C
3^e étage, avenue Cheikh Anta Diop
BP 3220 Dakar Sénégal
Tél. : +221 33 859 29 79 / 33 859 29 91
Fax : +221 33 825 17 70
pasec@confemen.org
www.pasec.confemen.org



@CONFEMEN

